

СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 11 ЯНВАРЯ

Судья. - Продолжается рассмотрение уголовного дела по обвинению Габриеляна Сергея Михайловича...

Отводов данному составу суда нет?..

Манина, ещё несколько голосов. - Нет.

Судья. - До рассмотрения ещё какие заявления будут?..

Габриелян. - Счас, я, подождите, пожалуйста... Можно я всё-таки воспользуюсь своим правом, значит... В отводе защитника, уважаемый суд... Потому что у нас уже осталось - сказали, уже всё... Скоро близятся прения. Я прочитаю, да:

“Мировому судье Октябрьского судебного участка №5 Октябрьского района города Мурманска...”.

Судья. - Секунду, у нас аппаратура стоит - снимает?..

Габриелян. - Уважаемый суд, я пока хочу...

Судья. - Нет, видеосъёмка идёт, нет?..

Габриелян. - Заявление сделать. Счас я ходатайство по съёмке дам ещё...

Манина. - Так она идёт или нет, Сергей Михайлович?

Габриелян. - Я сейчас заявлю ходатайство - разрешение получить...

Манина. - Так идёт сейчас съёмка?..

Судья. - Сейчас идёт съёмка?..

Габриелян. - Нет, сейчас не идёт...

Коротков. - А что камера здесь?

Габриелян. - Где камера?

Коротков. - Вот сзади стоит...

Манина. - Вот эта камера не выключена.

Габриелян. - Что - у нас закрытое заседание, что ли?..

Уважаемый суд, я делаю заявление об отказе от защитника. В связи с назначением для моей защиты адвоката заявляю следующее. От помощи защитника, назначенного судом, от помощи отказываюсь. Согласно пункта 1 статьи 52 УПК Российской Федерации прошу предоставить право защищаться лично. Согласно пункта 1 статьи 292 Уголовно-Процессуального кодекса Российской Федерации. На основании изложенного прошу предоставить возможность осуществлять свою защиту лично без участия защитника. Статья 51 УПК - обязательно участие защитника, то есть, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним, где обязательно, то есть,

порядок, он определён. Статья 292 УПК “Содержание и порядок прений сторон” - прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. Таким образом, при отказе от защитника я сам лично приобретаю его права и сам лично участвую в судебных прениях. Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года №29 о практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве, говорится: “Судам необходимо иметь в виду, что право обвиняемого на защиту включает в себя не только право воспользоваться помощью, но и право защищаться лично и с помощью законного представителя всеми не запрещёнными законом способами и средствами - часть 2, статьи 16, пункт 1 части 4-й статьи 46, пункт 21 части 4 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса российской Федерации. В том числе - давать объяснения и показания по поводу имеющихся в отношении меня подозрений, либо отказаться от дачи объяснений, возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения и показания на родном языке или на языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно в случае, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведётся судопроизводство. Участвовать в ходе судебного разбирательства, в исследовании доказательств, в судебных прениях, произносить последнее слово, производить жалобы на действия-бездействия органов, осуществляющих производство по делу, знакомиться в установленном законом порядке с материалами дела. Процессуальные права не могут быть ограничены в связи с участием в деле его защитника или законного представителя. Согласно части 1 статьи 51 участие защитника обязательно если обвиняемый не отказался от него в порядке, установленном в статье 52 уголовно-процессуального. При этом участие в судебном заседании обвинителя, гособвинителя не является безусловным основанием для обеспечения участия в нём защитника, поскольку обвиняемый на любой стадии производства по делу вправе по собственной инициативе в письменном виде вправе отказаться от помощи защитника. При разрешении такого заявления суду надлежит и иметь в виду, что нежелание обвиняемого пользоваться защитником должно быть выражено явно и недвусмысленно. В суде первой инстанции

отказ от защитника может быть принят при условии если участие защитника в суде фактически обеспечено судом. То, что у нас есть фактически - обеспечено.

Таким образом, в соответствии с вышеперечисленным, законными основаниями части 1-й статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 52 Уголовно-процессуального кодекса, части 292 статьи 51 УПК Российской Федерации, постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 июня 2015 года №29 о практике применения судами законодательства, обеспечивающего права на защиту в уголовном судопроизводстве, я являюсь дипломированным юристом по специальности "Юриспруденция" - Приложение №1, Приложение №2. Прошу предоставить право лично, без защитника, осуществлять свою защиту по уголовному делу № 1-84-2016. Приложение - копия диплома Сергея Михайловича Габриеляна ДВС № 1042999 на одном листе в одном экземпляре, копия запроса на подтверждение диплома в одном листе, в одном экземпляре.

Вот такой же есть у вас экземпляр, уважаемый суд. Прошу удовлетворить мою просьбу реализовать своё право осуществления защиты самостоятельно.

Это как раз... Это я думаю - по очереди - заявления?..

Судья. - Так, у вас ещё ходатайства будут?..

Габриелян. - Да, уважаемый суд.

Судья. - Давайте, наверное, все озвучьте... Или по каждому - отдельно?..

Габриелян. - Я думаю...

Артемьев. - Ваша честь, а вдруг его первое ходатайство об отводе адвоката, скажем, будет удовлетворено? Тогда если он сразу зачтёт ещё ходатайство о производстве видеосъёмки, я тогда уже не смогу поддерживать, то ли ещё что-то, понимаете?.. Поэтому я думаю - лучше по порядку, да?..

Габриелян. - Да, сначала - одно... Потом... Ну это я считаю и процессуально как-то будет...

Артемьев. - Хронологически будет правильно...

Судья. - Ну, вы тогда ходатайство поддерживаете, да?..

Артемьев. - Ходатайство? Ну, я тогда своё мнение выскажу...

Габриелян. - И я хочу... Я прошу прощения, уважаемый суд, я хочу ещё раз сказать, я уже говорил - это не связано с моим финансовым положением. Тем более, судом назначен адвокат, он для

меня без оплаты. То есть, это связано с желанием самостоятельно осуществлять защиту, и также воспользоваться временем в прениях. Потому что неравно как-то права: потерпевших сколько человек, а я один, поэтому мне надо всё аргументировать, сказать доводы - почему я, почему возражения против этого обвинения, которые как вот, как я их вижу...

То есть, воспользоваться просто своим законным правом, да и посмотреть, насколько вот у нас - сейчас вот и президент дал поручение рекомендовать Верховному суду совместно с Генеральной прокуратурой, Уполномоченным по правам человека Российской Федерации при участии Совета при президенте по развитию гражданского общества, - это сейчас было вот... И также представителям экспертного сообщества проанализировать эффективность мер по обеспечению гарантий независимости судей, гласности и прозрачности при осуществлении правосудия. Поэтому мне хотелось бы до сентября, можно сказать, научная такая работа, когда должен быть доклад там... Мы со своей стороны должны внести свою лепту, уважаемый суд. Я, так как являюсь председателем комиссии общественного контроля народной общественной организации "Мы любим Россию", вот, - и готовлю предложения на экспертный совет.

Судья. - Относительно позиции своей уточните... Вы сейчас про прения говорите, мы же ещё... Следствие идёт...

Габриелян. - Уважаемый суд, я хочу убедиться в объективности, законности нашего судебного разбирательства. Вот и всё, уважаемый суд... Могу ли я реализовать свои права как гражданин, человек, подсудимый, как сторона дела.

Судья. - Пожалуйста, мнение защиты.

Артемов. - Исходя из обвинительного заключения, у нас ещё 9 свидетелей - вот я сейчас подсчитал. Сегодня у нас первый свидетель - Белошеев. До прений ещё, конечно, очень далеко, но, если Сергей Михайлович на данном этапе уже хочет приступить к допросу свидетелей, - у него есть такое право, да, значит. Поэтому он ссылается на статью 291, часть 1 - она гласит, что прения состоят из речей обвинителя и защитника. Поэтому он полагает, что в прениях ему желательно выступить. Но это он может обеспечить себе при отсутствии назначенного, любого защитника. Но в то же время есть часть 5 указанной статьи. Если даже Сергей Михайлович на прениях захочет говорить, например, о том, что не относится к делу, то

председательствующий будет готов отклонять. То же самое предусматривает и следующая статья 293, часть 1, э, часть 2 - если даже, значит, у него будет защитник, а у него будет только последнее слово подсудимого, тогда эта статья 293 тоже говорит о том, что даже если будет при последнем слове говорить о том, что не имеет отношения к делу, тоже будет прерван и тоже будет, да... Тут одно и то же, понимаете?.. Такая ситуация. Но в данном случае я просто говорю, что он имеет такое право. Он говорит - да, я профессиональный юрист. То есть, не профессиональный, а дипломированный юрист. Я - профессиональный, он - дипломированный, вот... Поэтому он хочет сам осуществлять свою защиту, убедиться, насколько он сам может реализовать свой диплом, или, скажем так, свои знания, и так далее, - то полное право гражданина, тем более дипломированного юриста. Но в любом случае, я знаю, это останется на усмотрении суда.

Поэтому у меня мнение такое: он имеет на это право, но это всё на усмотрение суда.

Габриелян. - Уважаемый суд, моё заявление ещё связано с тем, что для меня оскорбительно вообще, что я нахожусь здесь в качестве подсудимого, и что суд мне назначил защиту. Мне защита не нужна. Я считаю, что защита - это когда человек что-то совершил противоправное, его надо втаскивать, его надо спасать, придумать какие-то механизмы. Меня защищает мой президент, моё государство, и законы, на основании которых я действую и по которым я живу, и как меня учили с детства родители.

Поэтому я себя виновным не считаю, и никогда не считал. Я уверен, убеждён в своей правоте, и уверен, что я смогу доказать уважаемому суду, сформировать внутреннее мнение, и подтвердить всё, что я говорю, что это является - всё, что я говорил на заседании Совета депутатов, и это показывает вот судебное следствие, что всё на самом деле есть так, как я говорю. Это всего лишь изложенные мною факты, которые никем не проверялись. И обвинительное заключение, опять же повторю, основано на сфабрикованных, сфальсифицированных материалах без единого, без единого доказательства, и без единого опровержения фактов, которые я называл. Кроме заявлений и протоколов допроса, справок с милиции я не нашёл никаких доказательств, кроме поголовной фальсификации. Я думаю, что если сделать лингвистическую экспертизу, любой эксперт скажет, что это написано с одной руки. Много людей не могут

одинаково давать показания. Скорее всего, это сделано следователем. О чём я делал заявление суду - о совершении преступления и намерен сделать это ещё раз повторить. Поэтому, уважаемый суд, я прошу принять мотивированное решение, в случае отказа его мотивировать. Вот и всё, уважаемый суд.

Судья. - Какие ещё мнения будут?

Гусаров. - На усмотрение суда.

Судья. - Представитель потерпевших...

Манина. - Уважаемый суд, я бы вот на что хотела обратить внимание. На протяжении, начиная со 2 сентября прошлого года, уже прошло сегодня 11-е заседание, Сергей Михайлович на протяжении всего этого периода обращался ко всем участникам судебного процесса порой с такими вопросами - что ему делать, как правильно задать вопрос, и так далее... Вот эти судебные заседания показали, что у него нередко и очень часто возникали вопросы в правильности процессуального поведения в ходе судебного заседания. И, насколько мы видели, что защитник Артемьев всегда старался ему помочь в этом.

На мой взгляд, отказавшись на этом этапе судебного следствия, когда у нас не стадия обвинения, а стадия допроса свидетелей, я считаю, что такое ходатайство заявлено преждевременно. Потому что у Сергея Михайловича опять же будут вопросы, и кто из оставшихся участников процесса будет его консультировать? Мы не можем ему оказывать, никто со стороны участников профессиональную помощь. Поэтому мне кажется, что на этом этапе отказ от защитника не препятствует реализации подсудимым его процессуальных прав. В дальнейшем такое ходатайство может быть заявлено и рассмотрено, если Сергей Михайлович хочет выступать в прениях лично. Мне кажется, преждевременно это ходатайство, и здесь пока отклонить его. Но что не лишает Сергея Михайловича права в дальнейшем воспользоваться и заявить такое ходатайство.

Габриелян. - Уважаемый суд, право либо есть, либо его нет. Его не может сейчас не быть, а к тому моменту, как мы подойдем к прениям, возникнуть. Поэтому я прошу его реализовать, даже процессуально, когда вы спрашиваете обвинение вопросы, затем процессуально спрашиваете защиту, да?.. Я уже машинально вот сбиваюсь. Либо вопрос, который я хотел поставить, защита задаёт такой же вопрос, но немножко, немножко по-другому. И я, когда его

воспроизвожу так, как бы я хотел его задать, вопросом, уважаемый суд говорит, что защита уже этот вопрос задавала.

Вот и всё, спасибо.

Судья. - Ну ещё - какие пояснения?..

Коротков. - Ваша честь, я выскажу своё мнение - обязать подсудимого убрать из зала суда видеоаппаратуру. Так что мне неизвестно - ведётся ли съёмка или не ведётся. Тем не менее, она может вестись на компьютер с другой камеры.

Артемов. - А какие гостайны здесь?..

Габриелян. - А что у нас - закрытое заседание или что? Я сейчас всё, э-э...

Коротков. - Вот когда суд разрешит, тогда и будете снимать, а...

Артемов. - Изначально было разрешено. А когда стали допрашивать виайпи - особо важных персон - тогда Татьяна Александровна ходатайствовала о том, чтобы Веллера не снимать. Всё! Суд, когда изначально дал разрешение, суд изначально спрашивал - будем полностью весь процесс снимать? Мы сказали - да, хотим полностью весь процесс снимать - здесь государственных тайн нет, интимных вещей здесь нет... Вот, например, кому может интересен сидящий сзади?..

Судья. - Так, видеосъёмку мы запретили.

Артемов. - Да. Но изначально вы запретили... Вот сейчас...

Судья. - Пожалуйста, вот, аудиозапись ведётся, она ведётся... Видеосъёмку суд запретил. Поэтому...

Артемов. - Запретили в связи с важностью персон?..

Судья. - При чём здесь важность персон? С учётом мнения потерпевших...

Артемов. - А их теперь нету... Теперь только свидетели...

Коротков. - Их представители...

Манина. - Уберите, пожалуйста.

Габриелян. - Подождите, подождите, подождите... Уважаемый суд, дело в том, что я имею дело с профессиональной группой мошенников, понимаете? И тем же следствием, которое сфальсифицировало...

Судья. - Вы скажите, у нас видео ведётся или не ведётся?.. Поясните...

Габриелян. - Уважаемый суд...

Судья. - Видео ведётся или нет?

Габриелян. - Я, я вправе себя снимать?..

Судья. - В зале заседаний видео ведётся или нет?

Габриелян. - Я... Видео не ведётся, видео вот в потолок смотрит.
Аудиозапись...

Манина. - Да ведётся...

Габриелян. - Да в потолок смотрит.

Манина. - Ведётся видео, Сергей Михайлович. Уберите камеры - и всё...

Судья. - Так, всё - давайте пока аппаратуру из зала суда...

Габриелян. - А можно, уважаемый суд? Допустим - я обнаружил в деле рапорт следователя, что я совершил насильственные действия в отношении прокурора Круглина. Я не исключаю, что завтра я могу обнаружить рапорт от прокурора Гусарова, что я совершил, или от судьи... Другие...

Судья. - Аппаратуру уберите из зала судебного заседания. Видео ведётся или нет?..

Габриелян. - Я ещё ходатайство не заявлял, я хочу заявить ходатайство. СМИ тоже хочет заявить ходатайство. У нас закрытое заседание, уважаемый суд?..

Судья. - У нас открытое. Но съёмка разрешается только с разрешения присутствующих. Съёмка была запрещена. На определённом этапе было вынесено нами решение.

Габриелян. - Уважаемый суд, у меня, на каждом заседании я могу обратиться с тем же ходатайством о разрешении ведения съёмки, и согласно Пленума, согласно Пленума, ссылаясь, ссылаясь на сторону, отказ, то, что сторона возражает...

Судья. - Вы ещё не заявляли... Мы ещё не разрешили ходатайство первое, которое вы заявили об отказе... Просто пояснить вы можете - видеосъёмка ведётся в зале заседания или нет?

Габриелян. - Видеосъёмка не ведётся, уважаемый суд.

Манина. - Это неправда. Видеосъёмка вот с этой камеры, по крайней мере... Уберите, пожалуйста, Сергей Михайлович, камеры. Уберите, пожалуйста, камеры...

Габриелян. - Куда? Вы видите - здесь же чисто?..

Манина. - Я технически не разбираюсь...

Судья. - Для разрешения ходатайства предлагается перерыв.

Перерыв...

Судья. - Так, постановление город Мурманск 11 января 2017 года (*зачитывает текст постановления...*).

...Суд отказывает в удовлетворении ходатайства подсудимого об отказе от защитника...

Азовцев. - Ваша честь, прошу вашего разрешения завить ходатайство. Я здесь как представитель агентства "Северпост", вот, и хотел бы просить разрешения на проведение видеосъёмки.

Манина. - Уважаемый суд, прошу обратить внимание - вот опять стоит камера и ведётся видеозапись...

Судья. - Запись ведётся или не ведётся?..

Артемьев. - Нет, не ведётся... Камера направлена вверх...И в нашу сторону... На Манину - она не...

Манина. - Она снимает. Ведётся видеозапись - не вводите суд в заблуждение.

Габриелян. - Подождите, подождите, подождите...

Манина. - Да, она управляется молодым человеком с телефона, уважаемый суд. Понимаете?.. Ну, технически обеспечивают вот эти люди...

Судья. - У нас видеосъёмка сейчас ведётся в настоящий момент?

Габриелян. - Нет, уважаемый суд. Нет.

Судья. - Пожалуйста, давайте своё ходатайство...

Ну, подсудимый, зачитываем данное ходатайство...

Габриелян. - Мы поддерживаем, уважаемый суд.

Артемьев. - Я поддерживаю, так как информационное агентство "Северпост" уже работает не первый год. Оно сотрудничает с правительством Мурманской области и с администрацией города Мурманска, с другими органами, должностными лицами, и освещает деятельность органов, предприятий, учреждений и должностных лиц. Я абсолютно не возражаю, что вот в информационном агентстве "Северпост" я видел себя, как защищаю подсудимого, чтоб подсудимый видел, как он сам защищается. Чтоб мог не направить на прокурора, ну и что, - всё равно ни у кого такого права нету. Я поддерживаю.

Габриелян. - Я поддерживаю, уважаемый суд, прошу разрешить видеосъёмку. Я более того, я хотел ходатайство заявить ещё протокол видеосъёмки, чтобы снять, сразу отдать уважаемому суду для приобщения к материалам дела. Чтобы видеопрокол был...

Судья. - Ну, у нас - открытое судебное заседание. Соответственно, аудиозапись, пожалуйста, она ведётся, она может

вестись. Значит, ходатайство раньше аналогичное вы уже заявляли. Какие-то доводы дополнительно вы ещё можете представить?..

Габриелян. - Дополнительные доводы - опять-таки Пленум, что если не закрытое, если нет там какой-либо врачебной тайны, семейной, личной, то нет оснований, уважаемый суд, для отказа. Пленум Верховного суда говорит, что при наличии технической возможности судам надлежит осуществлять фиксацию хода судебного заседания и с использованием средств..., технических средств в случае недостаточной вместимости зала... Но достаточно открытым и объективным делать судебное разбирательство на всех стадиях. Если нельзя, то прошу суд сделать закрытым заседание. У суда есть такое право, но я не вижу оснований для ведения разбирательства в закрытом заседании. Открытость и информированность являются гарантиями справедливого судебного разбирательства, также обеспечивают общественный контроль за функционированием судебной власти. Открытое судебное разбирательство является одним из средств укрепления доверия общества к суду. Согласно статьи 126 Конституции Российской Федерации, статей 9 и 18 федерального конституционного закона о судах общей юрисдикции постановляет дать следующее - обеспечение открытости и гласности судопроизводства судов, граждан, организаций, общественных объединений, государственной власти, органов местного самоуправления, представителей редакций средств массовой информации, деятельность судов осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации - статьи 19, 23 части 4, статьи 29, статьи 33 части 3, статьи 41, 42, 45, 46, 123, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, федеральным конституционным законом о судебной системе, о судах общей юрисдикции, законом об основах общественного контроля.

Следует создавать необходимые условия для обеспечения открытости и гласности судопроизводства, реализации права на получение информации о деятельности судов указанными органами и лицами, в том числе - лицам с ограниченными возможностями. Мы об этом говорили, уважаемый суд. Здесь просто нет места, и мы думали будет больше свидетелей, поэтому... Желающих придти на судебное заседание очень, очень много народу хотелось бы поприсутствовать. Поэтому я прошу разрешить. Я могу обеспечить вам флэшку с достаточной памятью, чтобы обеспечить съёмку процесса всего и приобщить к делу. Это упрощает работу и секретаря, и делает более

точными фактические обстоятельства дела без опущения каких-либо фраз, запятых, что изменяло бы суть сказанного. Потому что, уважаемый суд, я вижу, что и потерпевшие, и я уверен, что и свидетели дают заведомо ложные показания, идёт сокрытие совершённых преступлений. Поэтому я прошу разрешить видеозапись заседания.

Нежелание стороны либо представителя - написано здесь чётко - не является основанием для отказа видеофиксации. Мы только можем оказать помощь и содействие суду для более объективного разбирательства и ускорения процесса. Пленум 35 от 12 декабря 2012 года достаточно тут исчерпывающие обстоятельства, которые говорят о запрете съёмки.

Судья. - Ну, всё у вас?

Артемьев. - Поддерживаем. Мы считаем, что судам уже надлежит работать как-то по-новому, гласно, чтобы всё это освещалось, и так далее. В противном случае отказа информационному агентству его корреспондентам не мешает опять же разместить на сайте "Северпоста", что мировой судья, или вообще суд какой-то, запретил видеосъёмку. Ну и поместить там фотографию - рабочий стол там, флаг, и так далее... Ну - желательно, конечно, до населения доводить...

Габриелян. - Уважаемый суд, президент всегда говорит, что мы должны создать такую систему судов общей юрисдикции, чтобы подумать о возможности интернет-трансляции судебных заседаний, публикаций стенографических отчётов о них, то есть, как это сделано в арбитражных судах. Поэтому было дано в декабре такое поручение в Кремле - сделать мониторинг по независимости наших уважаемых судов, об объективности рассмотрения дел.

Судья. - Всё у вас, да?.. Пожалуйста, какое мнение относительно видеозаписи...

Гусаров. - Аналогичное заявление защита делала в ходе судебного разбирательства, и суд обоснованно отказал. Каких-либо дополнительных доводов сторона защиты не приводит, поэтому полагаю, что следует отказать в удовлетворении данного ходатайства.

Манина. - Уважаемый суд, я полагаю, что имеются полные основания для отказа в удовлетворении данного ходатайства. Напомню, что в данном суде рассматривается дело по обвинению Габриеляна в совершении клеветы, то есть, распространения заведомо ложных сведений, подрывающих авторитет, честь и

достоинство моих доверителей. Значит, сейчас и прозвучало о том, что трансляцию ведём, видеозапись будет осуществляться с целью доведения до общего сведения информации, которая происходит в зале судебного заседания. В таком случае, значит, получается, что те сведения, которые Сергей Михайлович, ложные, сообщал, они будут продолжаться сообщаться и доводиться до общего сведения уже впоследствии средствами массовой информации. В этом случае мои доверители лишаются законного права на защиту своего чести и достоинства и доброго имени в силу того, что в Пленуме о защите чести и достоинства разъяснено, что те сведения, которые прозвучали в судебном заседании, для них нет такого процессуального способа защиты как признание их не соответствующими действительности, вот... Таким образом трансляция нарушит права моих доверителей, потому при принятии решения в постановлении Пленума №35 и указано, что при принятии решение разрешить или допустить нужно не только учитывать мнение, значит, лица подсудимого, или там, но и также иных участников процесса. И видеофиксация может быть запрещена в том случае если она может привести к нарушению прав и законных интересов иных участников процесса, в том числе - таких прав, как на защиту своей чести и доброго имени. В данном случае я полагаю, именно это обстоятельство и будет нарушено, и в прошлом судебном заседании, когда разрешался вопрос о запрете видеосъёмки - именно из этих принципов исходил суд.

Поэтому я считаю, что представителем потерп..., подсудимым не приведено новых доводов, которые явились бы поводом для отмены или изменения ранее вынесенного судом определения о запрете этой видеосъёмки...

Габриелян. - Уважаемый суд, я считаю, что представитель потерпевших сознательно вводит суд в заблуждение, говоря о том, что данные сведения не соответствуют действительности. Я считаю, что только суд может установить - соответствует ли это действительности или не соответствует. Если это не соответствовало бы действительности - уже считалось бы преступление совершённым. Считаю, что только уважаемый суд может это определить. Более того, ни в постановлении о признании, о предъявлении обвинения мне, а также в обвинительном заключении я не нашёл ни одного доказательства, хотя бы одного слова, сказанного мною, не соответствующего действительности. Так как бремя доказывания лежит на обвинении, я не должен, есть презумпция невиновности,

оправдываться, я могу лишь помочь суду и подтвердить сказанные свои слова о незаконном проникновении во власть, о захвате власти, о мошенничестве, о других совершённых преступлениях. И если об этом говорить, никакой разницы, будет ли это стенограмма размещена или видеозапись. Но я уверен в том, что если не будет видеопотокола, это значительно усложнит дальнейшее в случае принятия судом обвинительного приговора, это усложнит далее апелляционное обжалование, так как практика показывает, что аудиозапись, расшифровка никакими судами не принимаются, дабы невозможно подтвердить, где чей голос кому принадлежит без проведения дорогостоящей голосовой экспертизы.

Поэтому, я считаю, данное дело имеет очень, очень важное общественное, государственное можно сказать значение, и считаю, что я, лично, моё мнение, что запрет видеосъёмки являлся сокрытием именно каких-то моментов, совершённых лицами, потерпевшими, теми деяниями, которые содержат признаки преступлений. И мне понятно беспокойство представителя, мне понятно беспокойство прокурора, так как считаю, - ещё раз скажу, - что обвинительное заключение сфабриковано, сфальсифицировано, и это будет моё следующее заявление - о совершении преступления суду, поэтому я прошу удовлетворить ходатайство о проведении видеосъёмки.

У потерпевших и представителей есть право всё мною сказанное или там показанное на видео или на сайте также подать в гражданский суд, и в случае если это клевета, обязать меня выплатить моральный вред, и так же привлечь уже по новым обстоятельствам меня за клевету к уголовной ответственности, уважаемый суд.

То есть, я не совершал клевету и не совершаю. Я говорю фактические обстоятельства дела, и как раз таки я хотел бы ещё заявление вот об, об отводе адвоката Маниной Татьяны Александровны дать вот...

Счас, Татьяна Александровна, я там неправильно написал истцов, потерпевших, поэтому секундочку...

Судья. - Так, но мы не разрешили ещё первое ходатайство.

Габриелян. - Ну, по очереди тогда... Я поторопился немножко...

Судья. - Будете заявлять, да?..

Габриелян. - Да, уважаемый суд...

Судья. - Для разрешения ходатайств суд объявляет перерыв...

ПЕРЕРЫВ...

Судья. - ...Суд пришёл к выводу, что ведение видеозаписи в открытом судебном заседании может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, и на право защиты их чести и доброго имени. В настоящее время вышеуказанные основания, по которым было принято ходатайство потерпевших о запрете ведения видеозаписи в ходе судебного заседания, что ведение видеозаписи может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, а именно - права на защиту чести и доброго имени, не изменились и не отпали. Доводы подсудимого о том, что отсутствие видеозаписи может привести к нарушению его прав при рассмотрении в судах следующей инстанции, суд не принимает, поскольку ведётся протокол судебного заседания. Кроме того, судебное заседание является открытым, и в силу части 5 статьи 245, 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации лица, присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудиозапись и письменную запись.

На основании вышеизложенного, в целях соблюдения прав и законных интересов всех участников процесса по настоящему уголовному делу, установленному уголовно-процессуальным законом, суд отказывает в удовлетворении заявленного ходатайства. Руководствуясь статьями 121, 122, 206 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд постановил - в удовлетворении ходатайства о разрешении проведения видеосъёмки в ходе ведения заседания по уголовному делу - ОТКАЗАТЬ.

Судья. - Ещё какие ходатайства?..

Манина. - Уважаемый суд, я попрошу, чтобы эта камера здесь тоже не стояла...Раз запрещено, то... Уберите камеру, пожалуйста...

Судья. - Суд объявляет перерыв...

ПЕРЕРЫВ....

Судья. - Ну, пожалуйста, Сергей Михайлович, озвучьте заявление.

Габриелян. - "Заявление об отводе адвоката Маниной". В производстве суда имеется гражданское дело...

Судья. - Уголовное...

Габриелян. - Уголовное, да. №1-84-2016, в котором интересы истцов представляет адвокат Татьяна Александровна Манина, ранее - Татьяна Александровна Коробкина. От отводе адвоката потерпевших Татьяны Александровны Маниной по следующей причине. УПК Российской Федерации, статья 72 “Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика”. Оказывал ли ранее юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого, либо представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Довожу до сведения мирового судьи Гвоздецкого, что адвокат Манина, ранее - Коробкина, в 2004 году представляла мои интересы по доверенности №0037 от 08.01.22004 года. Приложение. В период действия доверенности Татьяна Александровна Манина получала от меня конфиденциальную информацию, и сейчас может использовать её при защите потерпевших, интересы которых противоречат моим собственным интересам. Считаю данное обстоятельство исключающим участие в производстве по уголовному делу №1-84-2016 защитника, адвоката Татьяны Александровны Маниной, ранее - Татьяна Александровна Коробкина. Приложение - копия доверенности от Сергея Михайловича Габриеляна на Манину Татьяну Александровну, ранее - Татьяну Александровну Коробкину... Один лист, в одном экземпляре. Приложение, доверенность...

Судья. - Так, всё у вас, да?.. Присаживайтесь... Так, позиция защиты?..

Артемьев. - Поддерживаю...

Судья. - Поддерживаете...

Манина. - Разрешите вот вопрос?.. Сергей Михайлович, скажите, пожалуйста, по каким делам я представляла ваши интересы, которые противоречат интересам в этом судебном заседании?..

Габриелян. - Ну, Татьяна Александровна, я одну только представил доверенность. По всем делам вы там представляли - по спорам и по *неразборчиво...*, по кафе “Спорту”, по тому же диплому...

Манина. - Сергей Михайлович, лично ваши дела?..

Габриелян. - А?..

Манина. - Лично ваши дела?.. Вот доверенность вы прилагаете, по каким делам я выступала по вашей доверенности?..Оказывала вам юридическую помощь...

Габриелян. - Татьяна Александровна, я сейчас точно и не вспомню... На протяжении многих лет вы мне оказывали юридическую помощь.

Манина. - Сергей Михайлович, скажите, пожалуйста, - данная доверенность 2004 года. Она выдана по участию по делам гражданским и арбитражным делам. Скажите, как эти дела могли быть связаны с событиями, которые произошли в 2014 году?.. По тем обстоятельствам, которые мы с вами рассматриваем - 21 августа 14-го года?..

Габриелян. - Мы дела рассматриваем не только 24-го... Я-то события затрагивал, это я сказал - факт информирования был 24 августа 2014-го года. А я там затрагивал момент, который говорил, что более, на протяжении более 10 лет осуществляются этой группой деяния...

Манина. - А я какое отношение к этому имею?

Габриелян. - Вы не к этому имеете... Вы ко мне имеете... Мне даже просто, не..., как, как объяснить?.. Мне дискомфортно, я не могу спокойно говорить, так как я несколько раз пытался... Я всегда чувствую дискомфорт и неудобство. Мне было бы неприятно, то есть, это не обязательно. Я считаю, я не должен сейчас все обстоятельства дела, которые я считаю в наших с вами отношениях излагать здесь на суде.

Манина. - То есть, как я понимаю, значит, вы отводите меня по тем причинам, что вам просто неприятно моё присутствие в этом судебном заседании?.. Правильно?..

Габриелян. - Мне ваше присутствие всегда приятно. Что мы с вами находимся, Татьяна Александровна, что я как будто с вами соревнуюсь...И это суд, состязательный процесс, правильно, да, то есть, и мы должны не...

Мне неприятно... Я к вам с уважением отношусь, и мы с вами много лет бок о бок работали...И общались, и в домах были...И на предприятиях, и тому прочее... Я не могу объяснить, я чувствую внутренний дискомфорт. Но информацию - это уже как-то...

Манина. - Сергей Михайлович, я когда-нибудь давала вам повод считать, что я какую-то информацию вашу, э-э-, распространяю или где-то использую?..

Габриелян. - Татьяна Александровна, это необязательно...

Манина. - Нет ответьте правильно... Я давала вам повод?..

Габриелян. - Я тоже не даю. Но, как говорят, от любви до ненависти один шаг. Я не хочу этого шага делать...

Манина. - Понятно...

Габриелян. - Я не хочу, чтобы были, чтобы складывались такие обстоятельства для того, чтобы...

Манина. - То есть, правильно я вас поняла, что повода говорить о том, что я использовала какую-то информацию, которая вас, от вас получила, против вас у вас нет?..

Габриелян. - А я там не говорил, что использовали, или там... Или поводы, или что-то...

Манина. - Или могу использовать?..

Габриелян. - Ну, все же можем... Для чего это?..

Артемьев. - Вы можете даже не узнать об этом...

Габриелян. - А?.. Да-а...

Артемьев. - Разрешите я дополню...

Сергей Михайлович немножко мнётся и тушуетя - он не хочет как-то сформулировать своё мнение... Он просто удивлён и поражён беспринципностью профессионального адвоката, который и нашим, и вашим, и споем, и спляшем... Мы работали, скажем, например, она работала с Габриеляном по различным делам. В дальнейшем она перешла на другой стан который, значит, объединившись против Габриеляна, там у нас сколько - 10 человек, да, объединившись... И даже если она сейчас спрашивает у Сергея Михайловича, давала ли она повода, чтобы я вашу информацию кому-то... А, может, и давала информацию сто раз этому же Веллеру, Сысоеву, - всё рассказала, поскольку он был доверителем. Он же об этом не может знать, а сама она об этом не признается... Просто его обескураживает беспринципность, и даже он видит в каждом судебном заседании, как она отстаивает интересы потерпевших, которые считаются его оппонентами. Она запрещает - "вопрос не относится к делу", "нельзя снимать...", видеосъёмки, и так далее, и так далее. Её поведение уже говорит о том, что, предав интересы одного человека, даже зная о том, что дедо возбуждено против бывшего клиента, с которым они дружат там, и прочее, она не отказалась, например, против него представлять интересы иных лиц. Целой массы лиц, ну, как вы говорите - стаи, вот...

Понимаете, да? Она ведь не отказалась - извините, господа, найдите хороших адвокатов профессиональных, я не могу против Сергея Михайловича. Вот это и называется, как это - предать

интересы своего бывшего клиента... И проявить беспринципность. Вот, что он хотел сказать, но он смущается...

Габриелян. - Это, это сказали вы, Вячеслав Алексеевич... Я что хотел, то сказал... Я прошу прощения...

Артемьев. - Вас удивила беспринципность... И переход на сторону ваших неприятелей...