

## Судебное заседание 24 мая

**Судья.** - Продолжается рассмотрение уголовного дела по обвинению Габриеляна Сергея Михайловича....

... Так, был объявлен перерыв для разрешения заявленного ходатайства... Дополнения какие к ходатайству имеются?..

**Артемьев.** - Вы вчера дополняли по этому ходатайству.

**Габриелян.** - По этому - нет. Свидетеля допросить...

**Оборотова.** - Новый свидетель...

**Судья.** - Так... Другие ходатайства?.. Нету - да?..

Так, ожидайте постановления...

### *Перерыв*

**Судья.** - Постановление город Мурманск, 24 мая 2017 года.

Суд в составе судьи....,

Рассматривая ходатайство подсудимого Габриеляна о вызове на допрос в качестве свидетеля начальника управления министерства юстиции России по Мурманской области Свиридовскую, установил:

- В судебном заседании по рассмотрению уголовного дела подсудимый Габриелян заявил ходатайство о вызове в суд в качестве свидетеля начальника управления министерства юстиции России по Мурманской области Свиридовскую.

В обоснование своих доводов указал, что данный свидетель может подтвердить факт нарушения избирательного права граждан, превышение полномочий органом местного самоуправления, нарушение закона Мурманской области о выборах глав муниципальных образований в муниципальных выборах от 22.07.2008 года *неразборчиво*, нарушение федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации от 06.10.2013 года 131-й ФЗ, незаконность внесения изменений в Устав муниципального образования город Мурманск, а именно - в статью 44 Устава, утверждённые Советом депутатов города Мурманска без надлежащим образом организованных публичных слушания и без проведения городского референдума.

Защитник адвокат Артемьев ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель, участвующий в деле, и представитель потерпевших полагали ходатайство не подлежащим удовлетворению.

Суд, выслушав мнения и доводы участников процесса, не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, поскольку заявленные подсудимым доводы, положенные в обоснование ходатайства, и факты, по которым заявленный

свидетель может дать показания, не относящиеся к предмету доказывания по уголовному делу.

В силу части 1 статьи 252 УПК РФ, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному обвинению. Таким образом, оснований для вызова на допрос в качестве свидетеля начальника управления министерства юстиции России по Мурманской области Свиридовской не имеется, поскольку по смыслу части 1 статьи 252 УК РФ, показания, которые могут быть даны свидетелем по обстоятельствам, заявленным подсудимым в ходатайстве, не являются предметом доказывания по уголовному делу в рамках предъявленного Габриеляну обвинения.

Руководствуясь статьями 121, 122, 256 УПК РФ, суд постановил:

**- В удовлетворении ходатайства подсудимого Габриеляна о выхове на допрос в качестве свидетеля начальника управления министерства юстиции России по Мурманской области Свиридовской отказать.**

Присаживайтесь.

...Так, по дальнейшему ходу судебного следствия какие будут?..

**Габриелян.** - Я, уважаемый суд, пригласил свидетеля в суд.

Это - Воротынцева Татьяна Леонидовна.

21 августа 2014 года в своём выступлении я говорил о том, что Алексеем Борисовичем Веллером - "обманным путём проник во власть, используя служебное положение, подкуп, шантаж, угрозы..." создал сообществу, вовлёл туда главу, замов, депутатов, которые своими действиями-бездействиями создали условия для обращения собственности мурманчан, средств бюджета, муниципального имущества, имущественных прав, ценных бумаг в пользу сообщества..."

Татьяна Леонидовна является как раз свидетелем этих деяний, так как мне было поручено провести проверку на Кинопредприятии Мурманск. Сначала муниципальном, потом - 100 процентов акционерном, и мною была проведена огромная работа, о чём я докладывал депутатам Совета депутатов. Более того, было принято решение Совета депутатов для обращения в правоохранительные органы по изложенным фактам.

Поэтому я хотел бы, чтобы вот данные факты, нарушения должностными лицами, которые мною назывались, были здесь утверждены. Дана была, то есть, характеризующую оценку. То есть, характеризующая сведения как потерпевших, так и меня, так как происходило на глазах. Это были принятия решений, то есть, ну, это те показания, которые напрямую относятся к тому, что я сказал. На то, что следователь Верентёхин указывал, что данная информация не соответствует действительности, и является клеветой.

Там именно, уважаемый суд, не оценочные какие суждения, а именно факты. Факты действий и бездействий конкретных, которые суд сможет затем дать им оценку.

Вот - прошу допросить...

**Судья.** - Мнение защиты...

**Артемьев.** - Не возражаю. Я поддерживаю.

**Судья.** - Не возражаете. Мнение государственного обвинения...

**Оборотова.** - Полагаю возможным.

**Судья.** - Полагаете возможным.

**Коротков.** - Ваша честь, полагаю данное ходатайство не подлежит удовлетворению, так как мы уже неоднократно этот вопрос обсуждали, что мы не даём в данном заседании оценку законности-незаконности деятельности потерпевших. А фактически то, что мы сейчас услышали от подсудимого, он хочет, чтобы этот свидетель подтвердил незаконность действий Алексея Борисовича Веллера, в частности.

**Габриелян.** - Я возражаю, уважаемый суд. Об избрании законности Веллера речи быть даже не может, потому что данный работник Кинопредприятия - он не депутат, и даже отношения не имеет к его избранию. То есть, абсолютно другая, я, уважаемый суд...

**Оборотова.** - ...Про характеристики вы говорили...

**Габриелян.** - А?..

**Оборотова.** - О характеристике...

**Судья.** - Нет, вы о характеристике только говорили... Опять же - законность-незаконность действий на предприятии, как вы утверждаете, проверки на Кинопредприятии Мурманск, да?..

**Габриелян.** - Какие проверки? Уважаемый суд...

**Оборотова.** - В части характеристики...

**Габриелян.** - Что?

**Оборотова.** - В части характеристики вы пригласили свидетеля...

**Габриелян.** - Нет, части фактов, в части действий, которые совершена... То, что я говорил. То, что Верентёхин говорит, что не соответствует действительности. Именно этих фактов.

**Коротков.** - То есть, подтвердить факты незаконной деятельности...

**Габриелян.** - Нет. Законно или незаконно - это суд даст оценку. Кто здесь входит...

**Судья.** - Но это не входит в предмет доказывания настоящего уголовного дела...

**Габриелян.** - Что не входит, уважаемый суд?.. Я извиняюсь - суду вопросы не задают...

Вячеслав Алексеевич, помогите, пожалуйста, мне... Как не входит? Там такие, там и Соколов участвует, там Синякаев участвует... Что это? Как это не входит?..

**Артемьев.** - Вы имеете право заявлять любые ходатайства, которые суд рассматривает, значит, удовлетворить или не удовлетворить...

Заявленный вами свидетель мне не знаком, и я не могу сказать, что этот свидетель покажет. Какие отношения у этого свидетеля с властью имущими лицами, так называемыми потерпевшими? Какие с вами у него отношения?

Поэтому я поддерживаю ваше ходатайство, а подробности я не могу сказать. А ходатайство я поддерживаю.

**Габриелян.** - Я считаю, что...

**Судья.** - Но опять же - если будут задаваться вопросы, которые не относятся к предмету доказывания по уголовному делу... Подсудимый, вы характеризующий материал какие-то вопросы хотите задать?..

**Артемьев.** - Я так понимаю - характеризующий материал, и, вероятно, данный свидетель может охарактеризовать данных потерпевших - настолько ли они белые, мягкие, пушистые. Поскольку на протяжении ряда лет она всех их знает, все эти люди вмешивались в деятельность, попустительством занимались. Когда аппаратура передавалась, покупалась за маленькие суммы, кто-то их уводил куда-то, какие-то расхищения были, и так далее. Кто-то незаконно получал какие-то суммы, за кем аппаратура, и так далее.

Эти факты мне известны со слов Сергея Михайловича и той самой Воротынцевой. Поэтому я полагаю - данный свидетель может дать характеристику практически всем потерпевшим, также - и Сергею Михайловичу.

Ведь Сергея Михайловича тоже следует охарактеризовать. Иначе в приговоре, какой бы он ни был, надо указывать, как он характеризовался, и так далее.

**Габриелян.** - Уважаемый суд, я прошу допросить свидетеля, а уже...

**Артемьев.** - А в ходе допроса уже вопросы...

**Судья.** - Ходатайство удовлетворяем... Вызывайте, приглашайте свидетеля...

Так, представьтесь...

**Воротынцева.** - Воротынцева Татьяна Леонидовна.

*(Следует стандартная процедура ознакомления свидетеля с уголовной ответственностью за дачу заведомо ложных показаний и т.д....)*

**Судья.** - Пожалуйста, вопросы к свидетелю.

**Артемьев.** - Разрешите, пока Сергей Михайлович собирается?..

Татьяна Леонидовна, скажите мне, пожалуйста, вы работали в каких-либо муниципальных либо государственных учреждениях города Мурманска в качестве кого, на протяжении какого времени?

Расскажите мне, пожалуйста. До того, как занять последнюю должность по последнему месту работы...

**Воротынцева.** - Да, я работала в муниципальном предприятии Кинопредприятие Мурманск в качестве директора.

**Артемьев.** - В муниципальном предприятии?..

**Воротынцева.** - Мурманск". Потом которое акционировалось и стало ОАО "Кинопредприятие Мурманск".

**Артемьев.** - Это надо понимать - вы были просто директором Кинопредприятия Мурманск? Можете расширить - что входит в понятие "Кинопредприятие Мурманск"?

**Воротынцева.** - В Кинопредприятие Мурманск входит трёх кинотеатров...

**Артемьев.** - Называйте их.

**Воротынцева.** - "Атлантика", кинотеатр "Аврора" и кинотеатр "Мурманск".

**Артемьев.** - Так, у вас одна только прямая деятельность - демонстрация кинофильмов - или ещё имеется какие-то побочная деятельность?

**Воротынцева.** - Сдача в аренду. Ещё было площадей...

**Артемьев.** - Каких площадей? Кинопредприятие Мурманск сдавало в аренду...

**Воротынцева.** - Ну, в "Атлантике" холлы сдавали, и в "Мурманске" холлы сдавали, и в "Авроре".

**Артемьев.** - Угу.

**Воротынцева.** - И подвальные помещения.

**Артемьев.** - То есть, это не сужается одной демонстрацией фильмов, а ещё и аренда?..

**Воротынцева.** - Да, ещё и аренда.

**Артемьев.** - Хорошо. А вот пункты общепита в данных кинотеатрах? Бары, буфеты, это тоже?..

**Оборотова.** - Ваша честь, это нельзя характеризующе... Прошу...

**Артемьев.** - Я пытаюсь понять, какова была должность и насколько были полномочия данного свидетеля.

Вы не спешите, пожалуйста. Я поговорю, а потом вы поговорите....

И скажите мне, пожалуйста, на протяжении скольких лет вы занимали эту должность?

**Воротынцева.** - С марта 12 года по август 13-го...

**Артемьев.** - Угу... То есть, полтора года практически, да?..

**Воротынцева.** - Да, полтора года.

**Артемьев.** - Я вам хотел ряд лиц, скажите. Пожалуйста....

Сначала вы сами назовите - каких должностных лиц, глав, заместителей, начальников вы знаете из муниципального образования город Мурманск, и из администрации город Мурманск?...

**Воротынцева.** - Общалась с кем?

**Артемьев.** - Да. С кем общались, кто руководил, вмешивался?..

**Воротынцева.** - Соколов, Веллер.

**Артемьев.** - Называйте - кто они?

**Воротынцева.** - Ну, Соколов, я не знаю как бы, кем он был... Он был заместителем кого...

**Артемьев.** - Имя, отчество есть? Вдруг ещё какие Соколовы...

**Воротынцева.** - Точно не помню... Юрий Михайлович, по моему...

**Артемьев.** - Михаил Юрьевич...

**Воротынцева.** - Я уже забыла... Алексей Борисович Веллер.

**Артемьев.** - Но он - глава Мурманска?..

**Воротынцева.** - Он - глава Мурманска. А Соколов - я не знаю, кем он был заместителем, - но он выполнял все как бы указания Алексея Борисовича Веллера. Лично мне напрямую. Он как бы курировал, я понимаю... Наш кинотеатр...

**Артемьев.** - А Кинопредприятие Мурманск курировал?.. Оно подчиняется либо же подчинялось распоряжениям главы администрации города или же - главе муниципального образования Веллеру?

**Воротынцева.** - Веллеру, я так понимаю...

**Артемьев.** - Напрямую - главе муниципального образования?..

**Воротынцева.** - Ну почему? Совет депутатов...Руководил...

**Артемьев.** - Веллер руководил Советом депутатов...

**Воротынцева.** - Да, да...

**Артемьев.** - Хорошо. Известны ли вам такие фамилии как Сысоев?

**Воротынцева.** - Да.

**Артемьев.** - Назовите имя-отчество, кто он?

**Воротынцева.** - Глава муниципального образования.

**Артемьев.** - Это Веллер - глава муниципального образования.

**Воротынцева.** - Ой, глава администрации города Мурманск.

**Артемьев.** - Вы вспоминайте...

**Воротынцева.** - Я лично с ним никаких дел не имела...

**Артемьев.** - Хорошо...

Известен вам такой человек как Розыскул?..

**Воротынцева.** - Нет...

**Артемьев.** - Если не знаете, то... Лыженков?

Не знаете, да?.. Угу...

Скажите, пожалуйста, в вашу деятельность вмешивался ли кто-либо, и кто пытался, значит, направлять вашу деятельность не в то русло, которое было бы положено Кинопредприятию?..

**Оборотова.** - Ваша честь, прошу отвести этот вопрос, поскольку он не относится к характеристике ни потерпевшего, ни подсудимого.

**Судья.** - Протест принимается.

**Артемьев.** - Таким образом я пытаюсь увидеть, кто вмешивался в деятельность данного предприятия, кто пытался соединить даже какие-то там общие столовые... Поэтому я спрашиваю.

**Воротынцева.** - Руководил... Было же КИО...

**Коротков.** - Вопрос снят...

**Воротынцева.** - А, снят?..

**Артемьев.** - Тогда скажите мне, пожалуйста, известна ли вам такая фамилия как Синякаев?

**Воротынцева.** - Конечно.

**Артемьев.** - А имя-отчество его?.. Рфат Равильевич?..

**Воротынцева.** - Непосредственно с ним работали, да...

**Артемьев.** - А производились ли по его инициативе какие-либо реорганизации?

**Воротынцева.** - Только по его инициативе и производились.

**Артемьев.** - Хорошо... В связи с чем вас уволили с данного предприятия?

**Коротков.** - Вопрос не относится...

**Судья.** - Ну, это опять не относится к предмету...

**Артемьев.** - Это относится к характеристике потерпевших, потому как я располагаю информацией, что туда вмешивались все, кому только не лень. Вплоть до того, что даже не относящийся к потерпевшим... Бергер и Мусатян...

Скажите, вам известны фамилии Бергер и Мусатян?

**Воротынцева.** - Да, известны.

**Артемьев.** - Были ли у вас какие-либо сделки с этими названными лицами по имуществу и по кинотеатру?..

**Коротков.** - Ваша честь, вопрос опять не относится...

**Артемьев.** - Хорошо...

Я вам просто хочу сказать - это кинопредприятие дербанили кто как хотел... Продавали по одной цене, забирали по другой...

**Оборотова.** - Снят вопрос...

**Артемьев.** - Ну, Сергею Михайловичу это более известно...

**Габриелян.** - Татьяна Леонидовна, скажите, пожалуйста, когда вы пришли на предприятие, предприятие было в каком финансовом положении?..

**Коротков, Оборотова.** - Вопрос не относится...

**Судья.** - Так, значит. Вопросы, которые касаются хозяйственной деятельности кинопредприятия, к предмету доказывания уголовного дела не относятся.

**Габриелян.** - Хорошо, хорошо, давайте так поставим вопрос. Вы, вас Синякаев вызывал к себе?..

**Воротынцева.** - Да, вызывал...

**Габриелян.** - С какой целью? Что говорил и просил?

**Воротынцева.** - По поводу объединения и присоединения Кинопредприятия Мурманск к убыточному ООО "Север".

**Габриелян.** - Так... Вы что сказали?

**Воротынцева.** - Ну, я сказала, что это нецелесообразно, и вообще нереально. И зачем это надо? И вообще - кто это распорядился?.. Он сказал...

**Коротков.** - Мы опять хозяйственную деятельность обсуждаем...

**Воротынцева.** - Совет депутатов и глава администрации муниципального образования... Но так он и не представил, сколько я ни просила, эти бумаги... Только предприятие стало выходить из кризиса. Уже прибыль пошла, а тут раз - и всё... Я не знаю, для чего это делается, и кому это интересно?..

Я не согласилась и поэтому я была уволена...

**Габриелян.** - А просил ли он вас оставить на чистой бумаге подпись и печать?..

**Оборотова.** - Ваша честь, прошу снять вопрос.

**Габриелян.** - Как снять?..

**Оборотова.** - Поскольку он не относится к рассматриваемому...

**Габриелян.** - Это - действия и бездействия, которые создали условия для обращения собственности мурманчан в пользу сообщества.

**Оборотова.** - Мы допрашиваем свидетеля по характеризующим личность...

**Габриелян.** - Подождите - по таким фактам, по которым я говорил...

Эти люди, это - мошенники, которые... Я извиняюсь, уважаемый суд...

Это - мошенники...

**Судья.** - Вопросы, пожалуйста, задавайте, которые к предмету доказывания уголовного дела относятся...

**Габриелян.** - К предмету доказывания...

**Судья.** - Суд ещё раз вам разъясняет, что к предмету доказывания по настоящему уголовному делу не относятся.

**Габриелян.** - Я об этом говорил, давайте посмотрим...

**Артемьев.** - Сергей Михайлович, давайте спокойней...

Значит. Вопросы и ответы свидетеля относятся к законным и незаконным действиям и бездействиям всех так называемых потерпевших.

Я так понял, что, скажем, к успешному кинопредприятию Мурманск, значит, решением Синякаева пытались присоединить убыточное предприятие ООО "Север"... Это как бы то законные, то незаконные действия, о чём всё время говорит Сергей Михайлович.

**Судья.** - Как это относится к предмету доказывания?..

**Артемьев.** - Нет, это когда стали говорить - а как это характеризует потерпевшего...



Это характеризует потерпевшего Синякаева, главу администрации. Это же всё делается сообща этим сообществом. Поэтому они, как говорят в народе, вертели-крутили - кто как хотел... И имуществом, и документами, и людьми...

Сергей Михайлович их называет сообществом. Вот и характеризует их...

**Габриелян.** - Татьяна Леонидовна, скажите, пожалуйста. Вы знакомы с Алексеем Борисовичем Веллером?

**Воротынцева.** - Да.

**Габриелян.** - В каких отношениях? У вас нет личной неприязни?

**Воротынцева.** - Нет. По работе только...

**Габриелян.** - К Синякаеву у вас нет личной неприязни? Нет...

Вы бывали у Алексея Борисовича Веллера?

**Воротынцева.** - Да, в кабинете.

**Габриелян.** - Сколько раз?

**Воротынцева.** - Два.

**Габриелян.** - И с какой целью вы там были?

**Коротков.** - Не относится вопрос...

**Воротынцева.** - С целью приобретения оборудования...

**Габриелян.** - Что?

**Воротынцева.** - С целью приобретения оборудования 3Д у Мусатяна... Которое уже было в кинотеатре, и за которое были выплачены деньги... *Неразборчиво...*

**Габриелян.** - Что за оборудование? Сколько денег?..

**Коротков.** - Ваша честь, это не относится...

**Судья.** - По хозяйственной деятельности опять вопрос...

**Габриелян.** - Это не хозяйственная деятельность, это - преступная деятельность, уважаемый суд.

Так как оборудование, которое стоит полтора миллиона...

**Судья.** - Так, давайте без пояснений...

**Габриелян.** - Давайте без пояснений. Дайте возможность моему свидетелю дать пояснения...

**Судья.** - Задайте вопрос по существу.

**Габриелян.** - Вас понуждали совершить сделку?

**Коротков.** - Вопрос опять по хозяйственной деятельности...

**Габриелян.** - Подождите... Это... Это... Понуждать сделку совершить - это нормально?..

**Коротков.** - Мы не обсуждаем деятельность предприятия...

**Габриелян.** - Не предприятия - мы характеризуем...

**Артемьев.** - Извините, пожалуйста, вот никто не улавливает связь... Вот если сейчас речь идёт о том, что Веллер, глава муниципального образования, лично вызывает Воротынцеву и императивно-властным указанием говорит о том, что приобретай у Мусатяна, который не имеет никакого отношения ни к администрации,

ни к муниципальному образованию киноаппаратуру стоимостью полтора миллиона... Приобретай стоимостью за семь...

Уже заранее получается, что аппаратура приобретается с откатом...

**Воротынцева.** - Уже было выплачено... Вся аренда...

**Артемьев.** - Уже была выплачена... Откат присутствовал там?..

**Воротынцева.** - Я не могу...

*Неразборчивый хор голосов...*

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

*Неразборчивый хор голосов...*

**Судья.** - Вопросы по существу ещё будут?..

**Габриелян.** - Скажите, пожалуйста, глава муниципального образования поставил вам срок выплаты денег?

**Судья.** - Вопрос отклоняется...

**Габриелян.** - А что? Куда чётче?..

**Артемьев.** - Задали бы вопрос так, как я задал... Каждый раз намекайте, что это характеризует того, этого... Пятого, десятого... Говорите, что это именно связано с характеристикой потерпевшего...

**Габриелян.** - Мне надо успокоиться. Я так не могу работать...

**Артемьев.** - Советом депутатов города Мурманска Сергей Михайлович Габриелян назначался как бы курирующим Кинопредприятие Мурманск?

**Воротынцева.** - Да, назначался.

**Артемьев.** - Какие меры предпринимал, значит, депутат на то время Габриелян для того, чтобы оздоровить финансовое состояние данного предприятия?

**Воротынцева.** - Ну, помогал мне работать в том плане, что мы сразу начали вести работу по поводу всего того, что есть. Ревизии все сделали - и оборудования, и договоров, и всего, что там есть. Были *неразборчиво* иные договора рекламы, на оборудование. Также работа была с арендаторами, которые там стоят буквально за одну копейку. Мы провели с ними работу, вывели правильную арендную плату, стали получать деньги, предприятие. И таким образом предприятие...

**Артемьев.** - Правильно я понимаю - депутат Габриелян повёл себя как надлежащий хозяйственник?

**Воротынцева.** - Конечно.

**Артемьев.** - Как специалист, разбирающийся...

**Оборотова.** - ...Задавать вопросы... *Неразборчиво...*

**Артемьев.** - Это уже характеристика Габриеляна...

**Воротынцева.** - И об этом говорили в кабинете у Соколова для чего это делается, когда меня вообще принимали изначально перед комитетом, что предприятие надо поднимать, оздоравливать. Сергей

Михайлович пришёл для того, что как всё будет происходить. Об этом всё было...

**Габриелян.** - Татьяна Леонидовна, скажите, вот своими действиями Синякаев... В интересах предприятия действовал?..

**Воротынцева.** - Нет.

**Коротков.** - Ваша честь, прошу снять вопрос, потому что не относится...

**Габриелян.** - Как это?..

**Коротков.** - Оценивает деятельность..

*Хор голосов неразборчиво...*

**Габриелян.** - Нет, характеризует его.

**Артемьев.** - Характеризует, во-первых, лицо...

**Судья.** - Протест принимается.

**Артемьев.** - Вы как будто в другом процессе, дорогие товарищи...

**Габриелян.** - Было подано два иска на одинаковые договоры. Почему был отозван иск один?..

**Коротков.** - Ваша честь, не относится...

**Судья.** - Так, ну опять к предмету доказывания не относится.

**Габриелян.** - На какую сумму у вас претензии были к "Моисею", и кто вам дал команду отставить претензионную работу?

**Воротынцева.** - Девятнадцать миллионов было...

**Судья.** - Вопрос отклоняется...

**Габриелян.** - Веллер просил вас остановить претензионную работу?

**Воротынцева.** - Да, да. На время - до сентября...

**Артемьев.** - Не просил, а приказал...

**Воротынцева.** - Ну, он не просил, он говорило. Было сказано: сделать так - и всё. Что значит - "просил"?.. Меня там никто не просил... Там все... выполнять решения... Было так, а сделай так...

**Габриелян.** - Уважаемый прокурор, уважаемый прокурор, а вас я попрошу написать рапорт, что Веллер совершил ряд преступлений различной степени тяжести. Он понуждал к сделке одной, и...

**Коротков.** - Допрос свидетеля, а не пояснения...

**Габриелян.** - Пояснения... Мы...

**Судья.** - Подсудимый, у вас вопросы ещё к свидетелю имеются по существу или нет?

**Габриелян.** - Да, имеются. Скажите, пожалуйста, кто оформлял сделку между муниципалитетом и Мустаяном-Бергером?..

**Судья.** - Подсудимый, все вопросы, относящиеся к деятельности предприятия, к предмету доказывания не относятся. Ещё раз суд разъясняет. Поэтому все эти вопросы суд отклоняет.

**Габриелян.** - Я хочу...

**Судья.** - По характеристике...

**Габриелян.** - А? Что вы говорите?..

**Судья.** - По характеристике есть ещё какие вопросы?..

**Габриелян.** - По характеристике - да. Как вы охарактеризуете Соколова? Вас вызывал Соколов?

**Воротынцева.** - Да, вызывал.

**Габриелян.** - Охарактеризуйте, пожалуйста, Соколова.

**Воротынцева.** - Он меня вызвал. В компании там ещё был Камышев, Руфат Равильевич был, Синякаев, был ещё *неразборчиво*... - все с муниципалитета. И он меня принуждал, чтобы я всё-таки подписала договор...

**Коротков.** - Ваша честь, это не характеристика...

*Неразборчивый хор голосов...*

**Габриелян.** - Это - характеристика...

**Коротков.** - Это - деятельность.

*Неразборчивый хор голосов...*

**Габриелян.** - Это преступная деятельность...

**Воротынцева.** -...И кричал!.. Сергей Михайлович ещё зашёл в кабинет и сказал: "Почему вы так кричите на женщину?.."

Потому что я отказывалась. Потому что это вообще...

**Габриелян.** - А скажите, пожалуйста, а Соколов был ли вообще полномочным лицом? Был ли он членом Совета директоров? Председателем? Сотрудником Комитета имущественных отношений?..

**Воротынцева.** - Нет, никем он не был. Я думаю, он был просто близкий к Алексею Борисовичу Веллеру, и выполнял также его приказы.

**Габриелян.** - Что он вам предложил, что вы ответили?

**Оборотова.** - Ваша честь, это не относится к характеризующему вопросу...

**Воротынцева.** - Он сказал: "Если вам не нравится - собирайтесь и уезжайте...". Я сказала: "Едите вы, потому что я здесь родилась, и работала, и фамилия моя значит...".

**Габриелян.** - Вячеслав Алексеевич, помогайте!..

**Артемьев.** - Вы неправильно ставите...

*Неразборчивый хор голосов...*

**Габриелян.** - Я хочу вопросы найти...

**Артемьев.** - Ваши вопросы уже я задал.

Я могу задать вопрос, но чётко и прочее...

Скажите мне, пожалуйста, в какой форме Веллер сказал вам, чтобы вы отказались от своего иска к обществу с ограниченной ответственностью "Моисей" на 19 миллионов?

**Оборотова.** - Ваша честь, прошу отклонить вопрос.

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

*Неразборчивый хор голосов...*

**Артемьев.** - Вы выполнили указание?

**Воротынцева.** - естественно.

**Артемьев.** - Скажите мне, пожалуйста, пошло ли это на пользу Кинопредприятию Мурманск - выполнение указания Веллера?

**Воротынцева.** - Нет. Потому что...

**Судья.** - Вопрос отклоняется...

**Артемьев.** - Скажите мне, пожалуйста, действовал ли Веллер в интересах муниципального образования и кинопредприятия?

**Воротынцева.** - Нет.

**Артемьев.** - Нет. Вот это - характеристика Веллера...

Я подвожу к характеристике каждого лица...

**Габриелян.** - Что вы говорите?..

Татьяна Леонидовна, было ли решение Совета депутатов о реорганизации?

**Воротынцева.** - Нет.

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

**Воротынцева.** - Руфат Равильевич сказал, что оно есть, но обманул...

**Габриелян.** - Обманул вас, да?..

**Воротынцева.** - Ну конечно...

**Габриелян.** - Вы обращались к главе муниципального образования, что вы не подписывали данный договор, что вы за границей?..

**Воротынцева.** - Да. Чисто хозяйственная деятельность предприятия...

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

**Коротков.** - Прошу прекратить допрос свидетеля, потому что вопросы характеризующие не задаются, а обсуждается хозяйственная деятельность и деятельность должностных лиц.

**Артемьев.** - Хозяйственная деятельность была бы, если бы...

**Габриелян.** - А скажите, пожалуйста, тогда каким образом вас увольняли, отстраняли от работы?..

*Неразборчивый хор голосов...*

**Воротынцева.** - Был тот же Соколов, был Руфат Равильевич, был Егор, тоже там - отдел кадров, была милиция с оружием, было телевидение...

Это после того как я отказалась в кабинете у Соколова, они все в 10 утра, и в пол-одиннадцатого они...

**Габриелян.** - Это не милиция, это - люди в форме, частная охрана...

**Воротынцева.** - *Неразборчиво...* После гипертонического криза увезли на скорой, и то с милицией увозили... Это что такое? Что, у нас - город или какое-то бандитское образование?..

Я после этого теперь нахожусь постоянно на больничном... Теперь у меня - давление постоянно... Такого не было никогда...

**Габриелян.** - А у вас трудовой договор был с Руфатом Равильевичем или с Советом директоров?

**Коротков.** Ваша честь...

**Судья.** - Этот вопрос не относится.

**Артемьев.** - Татьяна Леонидовна, как по-вашему: формы и методы действия главы муниципального образования, Синякаева и иных должностных лиц, которые вы называли, как по-вашему мнению, законны или нет?..

**Воротынцева.** - Незаконны...

**Судья.** - Оценочный вопрос. Снимается...

**Воротынцева.** - Я считаю, незаконны...

**Артемьев.** - Вопрос, характеризующий личности потерпевших...

**Судья.** - Вопрос снят.

**Габриелян.** - А как вы считаете, с какой целью была реорганизация сделана?

**Воротынцева.** - Для того, чтобы скрыть следы преступления...

**Судья.** - Вопрос снят.

Подсудимый, если вопросы будут задаваться не по существу, и не касающиеся, не характеризующие, значит, сейчас прекратим...

**Габриелян.** - Да, интересно...

К вам приходил следователь?

**Коротков.** - Вопрос не относится, ваша честь...

**Габриелян.** - Было уголовное дело в отношении предприятия?

**Воротынцева.** - Было.

**Габриелян.** - Что вам принёс следователь?

**Коротков.** - Ваша честь, не относится...

**Габриелян.** - Уважаемый суд, по Кинопредприятию Мурманск, по совершённым там преступлениям, по фактам, выявленным там... Потому что там были деньги списаны, кровли списаны, то есть, а по факту не обнаружили...

Так вот - с чем пришёл к вам следователь?..

**Судья.** - Мы же не то уголовное дело рассматриваем...

**Габриелян.** - Уважаемый суд, следователь сам принёс заявление на Найдёнова и попросил подписать директора...

**Судья.** - Так, без комментариев...

Вопросы ещё будут по существу?..

**Габриелян.** - Да...

Татьяна Леонидовна, как вы считаете, надлежащим образом предприятие управлялось до вас? Почему было убыточным - стало прибыльным?..

**Коротков.** - Ваша честь, не относится...

**Судья.** - Вопрос по деятельности этого предприятия. Вопрос снимается.

**Коротков.** - Вопросы - только по деятельности предприятия, по деятельности лиц. Причём - в течение длительного времени...

**Габриелян.** - Вы восстанавливались в суде, Татьяна Леонидовна?

**Воротынцева.** - Да.

**Габриелян.** - Восстановились?

**Судья.** - Это опять не относится к делу... Вопрос снимается...

**Габриелян.** - Уважаемый суд, суд принял... Почему суд принял решение не в вашу пользу, Татьяна Леонидовна?..

*Хор голосов неразборчиво...*

**Судья.** - Вопрос снимается.

Так, у государственного обвинителя вопросы к свидетелю будут?

**Габриелян.** - Уважаемый суд, глава муниципального образования представил в суд сфальсифицированное доказательство...

**Судья.** - Мы на данной стадии допрашиваем свидетеля. Все свои пояснения вы потом сможете дать в ходе вашего допроса...

**Оборотова.** - Да, есть вопрос. Скажите, пожалуйста, известно ли вам - были ли вынесены какие-то обвинительные приговоры, признаны ли виновными лица, о которых вы говорили, и которых вы знаете?.. Это - Веллер, Соколов... Вот в отношении них были вынесены обвинительные?.. Неизвестно вам...

**Габриелян.** - Татьяна Леонидовна, а обращались вы к прокурору Октябрьскому Круглину Алексею Владимировичу?

**Воротынцева.** - Нет, я к нему лично не обращалась...

**Габриелян.** - А в Приёмную президента обращались?..

**Воротынцева.** - В Приёмную - да...

А, мы писали во все места, к прокурору... Коллектив писал...

**Габриелян.** - А о чём вы писали?..

**Воротынцева.** - О том, что предприятие хотят развалить, уничтожить...

**Габриелян.** - И что? Ответ какой был?..

**Коротков.** - Ваша честь, прошу снять этот вопрос.

**Воротынцева.** - Нет, ответа не было... По существу...Ну, не дошло, наверное...

**Габриелян.** - А к Веллеру обращались?..

**Воротынцева.** - И к Веллеру...

**Габриелян.** - И какой был ответ?..

**Воротынцева.** - Было сказано - "идите куда хотите..."

И Соколов также сказал: "Хотите - идите куда хотите..."

**Габриелян.** - Вас при приёме на работу согласовывал Совет депутатов?

**Воротынцева.** - Конечно.

**Габриелян.** - А при увольнении? А кто согласовал ваше увольнение?

*Неразборчивый хор голосов...*

**Судья.** - Вопрос снят.

**Габриелян.** - Хорошо...

Да, сложно нам будет так работать...

Кто-нибудь может мне объяснить, каким образом я могу доказать действия и бездействия данных лиц, которые создали условия для обращения собственности мурманчан, денежных средств бюджета, и

имущественных прав в пользу преступного сообщества?.. Бергер, Мусатян...

Что вы говорите?..

**Коротков.** - Только наличием приговоров, вступивших в законную силу.

**Габриелян.** - Вы не в гражданском процессе...

**Судья.** - Вопросы ещё к свидетелю будут?

**Габриелян.** - Уважаемый суд, будут.

Татьяна Леонидовна, 19 миллионов ущерб - это большой для кинопредприятия?

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

**Габриелян.** - 19 миллионов... Угу...

Что вам ещё известно по их деятельности, как, можете вы их охарактеризовать? Вот - Синякаева Руфата Равильевича...

**Воротынцева.** - Могу... Что деятельность велась не в пользу предприятия, не в пользу города Мурманска. Не знаю - в пользу чьих лиц... Самостоятельно всё принималось, заставлялось делать... Это сделай, то... Что вообще противоречило работе... Он просто уничтожал предприятие. Я вообще не понимала, зачем мы туда пришли оздоравливать, если пошли совершенно другие приказы...

Когда меня утверждали и принимали, был вообще разговор, что будем оздоравливать предприятие.

**Габриелян.** - Вас просили оплачивать "Норд-Весть Курьеру"?..

**Судья.** - Вопрос отклоняется.

**Габриелян.** - Угу...

Сто тысяч рублей в месяц. Вопрос отклонён...

А почему, я не понимаю, вместо рапорта отклоняют вопрос?.. Преступление совершено...

Ряд преступлений...

Бюджетные деньги!.. Что предприятия, что бюджета...

**Оборотова.** - Допрос свидетеля осуществляется, прошу...

*Хор голосов неразборчиво...*

**Габриелян.** - Я должен заявление на вас написать - о сокрытии преступлений... Об освобождении незаконном от уголовной ответственности. У меня другого выхода нет...

**Судья.** - Прекращаем допрос свидетеля.

Можете быть свободны...

**Габриелян.** - Но им неинтересно - кто там какие преступления, кто там чего ворует... Им это неинтересно... Всё, Татьяна Леонидовна, спасибо...

**Судья.** - Подсудимый, замечание делаю вам... Вы - в процессе...

Комментарии будете давать свои не в процессе...

**Габриелян.** - Уважаемый суд, я заявляю о фальсификации доказательств.



О фальсификации доказательств, так как считаю, что решение о назначении главы муниципального образования Веллера сфальсифицировано .

И это подтверждает обвинительное заключение.

В обвинительном заключении, подписанном заместителем прокурора области Резниченко, написано, что “Веллер является главой муниципального образования с 10 декабря 2010 года...”.

Однако же подписано данное решение Веллером как главой муниципального образования. Что невозможно. Это - фальсификация.

Я так до сих пор не получил ответа от обвинения, на основании какой нормы закона издан данный документ.

Пока мы не выясним данный вопрос, пока я не получу ответ на этот вопрос, в соответствии с какими нормами закона принят данный документ, считаю дальнейшее производство по делу невозможным.

Это - моё право заявлять. Обязанность обвинения - мне предоставить опровержение и законность данного документа.

**Судья.** - На какую норму закона вы сейчас ссылаетесь?

**Габриелян.** - Что?

**Судья.** - На какую норму УПК вы ссылаетесь?

**Габриелян.** - Счас, счас...

Какая, Вячеслав Алексеевич?

**Артемьев.** - Вы хотите сослаться на 14-ю, на презумпцию невиновности?..

**Габриелян.** - Нет, почему?..

**Артемьев.** - А на что?.. Вас же обвиняют в клевете...

**Габриелян.** - Нет...

**Артемьев.** - Там же как раз сказано, что не вы должны доказывать виновность... И невиновность...

**Судья.** - Так, давайте - мы всё-таки в процессе, который предусматривает определённый порядок!..

Значит, подсудимый, вы готовы дать показания или нет?..

Суд ещё раз предлагает вам дать показания.

**Габриелян.** - Я готов давать показания...

Да, уважаемый суд.

Я сначала хотел бы вот по заявленному ходатайству о фальсификации доказательства получить обоснованное определение или решение вещественное... Так...

Так как я действительно вижу, что это фальсифицировано.

То есть, группа мошенников, группа мошенников обманным путём проникла во власть, пользуясь служебным положением, доверием мурманчан захватила власть. На протяжении шести-семи лет пользуется незаконно, распоряжается имуществом и финансами, да? Да, то есть... И я должен что-то...

Я этого не понимаю...

У нас - равные права, и я их, пожалуй, реализую...

Не получится, что, как говорит Верентёхин: “Вас в суд приведут и вам там ничего сказать не дадут... Есть жэкспертиза, вас осудят, засудят, всё будет красиво...”.

Показания свидетеля, ну, что делать...

Так. Вы говорили сейчас, на каком основании обвинение должно подтвердить, да, что законность данного доказательства?..

**Артемьев.** - Обязаны вам предоставить...

**Габриелян.** - Да не мне - суду....Так...

**Судья.** - Так, ну, оценка доказательств - мы неоднократно уже заявляли - ходатайства о признании доказательств недопустимыми они все судом разрешены... Вот...

На данной стадии оценка доказательств - признать допустимыми, относимыми - быть дана не может, поскольку разрешается судом уже по итоговому решению...

**Габриелян.** - Уважаемый суд, я сейчас не говорю о недопустимом доказательстве.

Я сейчас говорю о фальсификации доказательства.

Это, я считаю, что это - абсолютно разные вещи. И прошу на это обратить внимание.

А уже там - допустимо или недопустимо, - и, в соответствии со статьёй 120 Конституции, принять...

**Судья.** - Хорошо... Показания вы согласны дать?..

**Габриелян.** - Я согласен дать...

Я хочу, я хочу получить ответ на данный документ. По норме какого закона он издан? Там - подложный, фальсифицированный документ, подписанный непонятно кем. То есть, мошенником и самозванцем...

Ни Устав не предоставили, который на тот момент действовал...

**Судья.** - Суд ещё раз вам разъясняет. Что Устав - кем подписан, как принят, - это не является предметом доказывания по уголовному делу.

**Габриелян.** - Уважаемый суд, я, говоря о том, что “обманным путём проник во власть”, имел именно это в виду.

Это в виду я имел - что “обманным путём”, это - изменили, внесли изменения в Устав по сговору. По предварительному сговору.

Группой лиц с целью захвата власти для доступа к бюджетным средствам и имуществу муниципального образования. И успешно реализовали, вот...

Ни старый, ни новый Устав не позволяет этого сделать. Нет такой нормы.

Мне не сказал ни сам Алексей Борисович, уважаемый Веллер, ни свидетель Белошеев, ни Коробков.

Что за понятие - “по законам того времени”?..

Почему я так не могу говорить, уважаемый суд?..

**Судья.** - Давайте будем соблюдать процесс. Без пояснений и доводов.

**Габриелян.** - Давайте...

Я хочу от обвинения услышать норму закона, на основании которой издан этот документ.

Потому что в уголовном деле, уважаемый суд, прошу обратить внимание, должностной подлог, то есть, там нет никакой нормы Устава. Идёт 35-я статья, потом, раз - сразу 41-я. 40-я почему-то отсутствует...

Ни сам, выписки из Устава отсутствуют, сам Устав отсутствует. И также в заявлениях, сделанных так называемыми потерпевшими, о том, что "обманным путём проник во власть" оже умалчивается. Как будто они не помнят...

Однако же в гражданском процессе, в иске, они очень хорошо это пишут. Потому что очень хорошие юристы, и понимают, что это доказать, в гражданском процессе, необходимо, чтобы было решение суда, которое я не мог предоставить.

Также экспертиза, которая делалась, там тоже задавались вопросы - может ли это быть проерено на...

**Судья.** - Подсудимый, это вы сейчас что - комментируете или вы какое-то ходатайство заявляете? Вы чётко сформулируйте.

**Габриелян.** - Я хочу...

Уважаемый суд, я, Габриелян Сергей Михайлович. У меня есть паспорт, у меня есть документ.

Какие-то непонятные люди называют себя главой, главой администрации. Мошенники, которые себе присвоили имя.

Я хочу, чтобы мне сторона обвинения, которая говорит, что "мы главу муниципального образования...", а я говорю, что он - не глава муниципального образования.

Глава муниципального образования был Сергей Алексеевич Субботин. А Веллер Алексей Борисович был председатель Совета депутатов.

Поэтому пусть обвинение мне сначала объяснит - как это так происходит? И я дальше буду, уважаемый суд, говорить пояснения. А смысл какой? Мы так дойдём до сентября месяца. Я могу только показания давать - ту работу, которую я проделал 4 года, уважаемый суд. Я могу год о ней говорить.

И все будут относиться к так называемым потерпевшим - к Синякаеву, к Лыженкову, к Соколову, к Веллеру. И буду характеризовать, и это будут их действия, и это будут их преступления, которые можно проверить. Были хищения...

Вы понимаете, что происходит?!

Сегодня...

**Судья.** - Да... Давайте соблюдать процесс!..

Подсудимый, я вам ещё раз делаю замечание. У нас - стадия процесса. Если решили перейти к допросу подсудимого, значит, переходим к допросу подсудимого.

Ходатайство какое у вас было?

**Артемьев.** - Разрешите мне?

Сергей Михайлович мне разрешает говорить, предоставляет мне слово и говорит, что "помогите...".

Я ему могу помочь в том.

Наш уголовный процесс начат в сентябре 2016 года. То есть, более 8 месяцев мы находимся в процессе.

Сергей Михайлович, значит, всегда говорит о том, что Веллер приступил к замещению полномочий главы муниципального образования 10 декабря 2010 года, а уже 30 ноября - до того ещё, заранее, - уже подписал решение о назначении его главой муниципального образования, и уже подписал как глава муниципального образования.

Вот эта канва все эти 8 месяцев следует из процесса в процесс.

Сергей Михайлович и сегодня об этом говорит и требует от прокурора какой-либо проверки либо объяснений.

Но я понимаю, что это святая наивность, потому что первоначально у нас обвинение представлял Гусаров, затем - Вознюк, затем - Сопко, и ныне присутствующий обвинитель.

Сергей Михайлович, я хочу вам сказать о том, что никто из них никогда не напишет какого-либо искового заявления о признании недействительности решения о назначении...

**Оборотова.** - Ваша честь, я полагаю, что в перерыве обсудите...

**Артемьев.** - ...Я дополняю... Это я просто так сказал - "Сергей Михайлович"... Эту фразу можно убрать. Я суду говорю...

Насколько я понимаю, ни один из прокуроров, никто не подаст исковое заявление в Октябрьский районный суд о признании недействительным решения о назначении Веллера главой муниципального образования.

Это не сделано ни одним из депутатов, которые дружно голосовали, поэтому я говорю, что сейчас об этом говорить...

Я должен его во всём поддерживать, но это нужно чётко сформулировать.

**Габриелян.** - Спасибо, спасибо, спасибо...

**Артемьев.** - Я вам в присутствии гособвинителя говорю, что результата не будет...

**Габриелян.** - То есть, вы хотите сказать, этот документ, который сделан с нарушением закона, может быть в уголовном деле?..

**Артемьев.** - Я этого не хочу сказать...

**Судья.** - Давайте соблюдать порядок...

**Артемьев.** - Он не слышит этого... Я сказал...

**Габриелян.** - Помогите, чтоб услышали...

**Судья.** - Так, заявление какое вы хотели?..

**Оборотова.** - Ваша честь, ходатайство - запросить материалы проверки... Вчера допрашивался свидетель Кузнецов, и он указывал, что обращался в прокуратуру, проводилась проверка правоохранительными органами, и была вынесена постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении него.

Я бы хотела ходатайствовать перед судом о том, чтобы приобщили к материалам уголовного дела вот это постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Чтобы мы исследовали в судебном заседании. Можно даже и материалы проверки приобщить, а там уже посмотрим, что приобщать.

**Судья.** - Так, материалы проверки?..

**Оборотова.** - Материалы проверки запросить.

**Артемьев.** - Там - два материала: органов внутренних дел и в Следственном отделе...

**Оборотова.** - Этих два материала... Чтобы посмотрели мы конечный результат и приобщили...

**Судья.** - Так, относительно заявленного ходатайства?..

**Коротков.** - Поддерживаю.

**Судья.** - Мнение защиты...

**Артемьев.** - Конечно, это говорит о том, что непотопляемый Веллер остался безнаказанным.

Потому что в отношении него - отказ в возбуждении уголовного дела, как я вчера говорил, и для большей убедительности отказано также и в отношении Кузнецова, который хотя и признаётся, что незаконно поручал заработную плату за невыполняемую им работу.

Соответственно, этому при рассмотрении можно дать оценку. Соответственно, суд и не наделён полномочиями, скажем, отменить постановление об отказе, но это будет тоже как-то...

**Габриелян.** - Поддерживаю, уважаемый суд. По крайней мере...

**Артемьев.** - почему я говорю - из органов внутренних дел? Потому что мы сейчас не знаем, то ли отдел полиции 1 в Октябрьском округе, то ли... Лучше через УМВД России по городу Мурманску, который на Хлобыстова находится. Там разберутся...

**Габриелян.** Уважаемый суд, я буду возражать против этого. Потому что я считаю, что... Что?..

**Артемьев.** - Поддерживаете?..

**Габриелян.** - А для чего? Для суда это не является никаким доказательством. Суд сам в состоянии дать оценку...

**Артемьев.** - В деле нет этого материала...

**Габриелян.** - Да, хорошо, запросите... А суд скажет: "Вот, вынесено процессуальное решение, как и у Верентёхина..." Отказано, проверено, то есть...

**Артемьев.** - Но это никак не повлияет на приговор в отношении вас, потому что это будет...

**Габриелян.** - Какой приговор?

**Артемьев.** - Оправдательный, конечно...

**Габриелян.** - Спасибо...

**Судья.** - Значит, ходатайство удовлетворяем, запрашиваем материалы...

Подсудимый, суд ещё раз предлагает вам дать показания...

**Габриелян.** - Давайте дадим показания...

**Судья.** - Так, переходим к допросу подсудимого.

Так, первый у нас вопросы задаёт подсудимому со стороны защиты...

**Артемьев.** - Я полагаю, что Сергей Михайлович согласен дать показания... И вот, где ваши показания? В томах?.. С 9 июня по 15 июля...

**Судья.** - Протокол допроса обвиняемого от 15 июля...

**Артемьев.** - Да, да, да - с 9 июня по 15 июля. Причём там с использованием видеозаписи было, но Верентехин уничтожил.

Я полагаю, что Сергей Михайлович полностью расскажет всё то, что он изложил начальнику Следственного отдела Михайлову, а. Так как он имеет право воспользоваться своим протоколом допроса...

**Габриелян.** - Уважаемый суд...

**Судья.** - Так, со стороны защиты какие вопросы?..

**Артемьев.** - У меня вопросов нет. Если вопросы задавать, я буду задавать наверняка тысяча - что он знает об этих потерпевших, о их действиях, законных, незаконных, бездействиях, в чью пользу, на каком предприятии, и так далее...

Это будет, я могу и забыть что-то, но ведь тогда-то я присутствовал, участвовал.

Он в произвольной форме всё расскажет.

**Габриелян.** - Уважаемый суд, я себя нехорошо чувствую... До завтра перерыв сделать, а?..

А начать и прекратить... Завтра с утра, да... Завтра свидетелей не будет...

**Судья.** - Вам по состоянию здоровья плохо?..

**Габриелян.** - Да... Давайте, чтобы завтра... Отложим, прошу... Я нервничал со свидетелем... Это у меня давление...

**Судья.** - Вы чётко сформулируйте...

**Артемьев.** - В связи с ухудшившимся состоянием здоровья подсудимого я прошу прервать сегодняшнее судебное заседание, и поскольку на завтра у нас назначено, продолжить завтра с допроса подсудимого.

Показания он даст в произвольной форме, воспользуясь имеющимся у него протоколом допроса обвиняемого. Что не мешает ему дополнительно что-либо комментировать, дополнять, и так далее.

**Судья.** - Мнения участников?

**Оборотова.** - Полагаю, чтобы не нарушать права подсудимого, следует перенести...

**Коротков.** - Раз плохо, то да...

**Судья.** - ходатайство удовлетворяем.

Объявляем перерыв на завтра, на 09.30.

***Конец.***